

Арбитражный суд г. Москвы

Заявитель: ООО «О»

г. Москва, ул. Производственная, д.1

Государственный орган:

Московская...таможня ЦТУ ФТС

Г. Москва, ул. Таможенная, д.69

ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании незаконным решения таможенного органа об отказе в восстановлении преференциального режима

22 февраля 2008 года Московской...таможней ЦТУ ФТС принято решение об отказе в восстановлении преференциального режима по ГТД № N, ГТД № NN.

Считаем принятое таможенным органом решение незаконным и нарушающим права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской деятельности по следующим основаниям.

02 декабря 2006г. ООО «О» была оформлена грузовая таможенная декларация № NN, а 04 декабря 2006 года - ГТД № N. По указанным декларациям ООО «О» был ввезен рис производства КНР в количестве: 180 тонн по первой декларации и 118 тонн – по второй.

По ГТД № NN товар был ввезен ООО «О» в соответствии с внешнеэкономическим контрактом от 08.10.2006 N HLHL-024-07. Согласно графе 16 ГТД № NN страна происхождения товара - КНР. Товар прибыл на ст. Г. по железной дороге по трем железнодорожным накладным по 60 тонн в вагоне, по инвойсу б/н от 24.11.2006г.

В графе 36 ГТД № NN ("Преференции") имеется отметка "О", свидетельствующая об отсутствии каких-либо особенностей по уплате таможенных платежей, в том числе о заявлении преференциального режима.

В целях таможенного оформления груза декларантом уплачена ввозная таможенная пошлина без предоставления тарифных преференций в размере 201 453,48 руб.

По ГТД № N товар также был ввезен ООО «О» в соответствии с внешнеэкономическим контрактом от 08.10.2006 N HLHL-024-07. Согласно графе 16 ГТД № N страна происхождения товара - КНР. Товар прибыл на ст. Г. по железной дороге по двум железнодорожным накладным 60 и 58 тонн в вагоне соответственно, по инвойсу б/н от 28.11.2006г.

В графе 36 ГТД № N ("Преференции") имеется отметка "О", свидетельствующая об отсутствии каких-либо особенностей по уплате таможенных платежей, в том числе о заявлении преференциального режима.

В целях таможенного оформления груза декларантом уплачена ввозная таможенная пошлина без предоставления тарифных преференций в размере 131 170,1 руб.

В соответствии со ст.34 ФЗ «О таможенном тарифе» тарифные преференции в отношении товаров устанавливаются настоящим Законом и предоставляются исключительно по решению Правительства Российской Федерации. При этом под тарифной преференцией понимается предоставляемая на условиях взаимности или в одностороннем порядке при реализации торговой политики Российской Федерации льгота в отношении товара, перемещаемого через таможенную границу Российской Федерации, в виде возврата ранее уплаченной пошлины, освобождения от оплаты пошлины,

В приведенном образце документа (как и во всех остальных представленных на сайте образцах документов), все сведения, касающиеся фактической стороны дела, в том числе фамилии, даты, адреса, являются вымышленными и не имеют никакой связи с подлинными обстоятельствами дела

снижения ставки пошлины, установления тарифных квот на преференциальный ввоз (вывоз) товара.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 25 мая 2000 г. N 414 "Об утверждении перечня товаров, происходящих из развивающихся и наименее развитых стран, в отношении которых при ввозе на территорию Российской Федерации предоставляются тарифные преференции" рис (код ТН ВЭД 1006) отнесен к товару, в отношении которого предоставляется тарифная преференция.

Согласно Постановления Правительства РФ от 13 сентября 1994 г. N 1057 "Об утверждении перечня стран-пользователей схемой преференций Российской Федерации" Китай отнесен к числу стран – пользователей схемой преференций РФ.

Согласно п.2 Постановления Правительства РФ от 6 мая 1995 г. N 454 "Об утверждении ставок ввозных таможенных пошлин" в отношении товаров, происходящих из развивающихся стран-пользователей схемой преференций Российской Федерации, применяются ставки ввозных таможенных пошлин в размере 75 процентов от действующих ставок.

1 декабря 2007 года заявитель в соответствии с пунктом 3 статьи 38 ТК РФ обратился в таможенный орган с заявлением по вопросу восстановления преференциального режима в отношении товара как происходящего с территории КНР, страны-пользователя схемой преференций Российской Федерации. В обоснование своего заявления о восстановлении преференциального режима декларант представил в таможенную службу два сертификата формы «А» № SFHG5/230987/0007 и № SFHG5/230987/0004.

Решением от 22.02.2008 N N таможенная служба отказала заявителю в восстановлении преференциального режима. Отказ обоснован тем, что, по мнению таможенной службы, представленные сертификаты формы «А» № SFHG5/230987/0007 и № SFHG5/230987/0004 не могут рассматриваться в качестве документов, на основании которых восстанавливается преференциальный режим, поскольку в графе 10 сертификатов указаны даты выдачи инвойсов, отличные от дат инвойсов, приложенных к пакету документов к ГТД и указанным в гр.44 п.4 ГТД.

Действительно, в графе 10 обоих сертификатов имеется ошибка в указании года выдачи инвойса – вместо 2006 года указан 2007 год. Все остальные данные, указанные в сертификате, а именно: наименование отправителя, получателя товара, вид транспорта, на котором доставлялся товар, наименование товара, его количество в кг, количество мест товара полностью соответствуют данным, заявленным в ГТД № NN и № N, а также в документах, приложенных к ГТД. О факте опечатки в части указания года выдачи инвойсов свидетельствует также то обстоятельство, что в графе 12 сертификатов формы «А» указаны даты выдачи сертификатов – 02 сентября 2006г. и 06 сентября 2006г. соответственно. Представляется невозможным выдача сертификатов уполномоченным государственным органом КНР с указанием в нем инвойсов, которых на тот момент еще не существовало.

В соответствии с п.1 ст.36 ТК РФ сертификат о происхождении товара - документ, однозначно свидетельствующий о стране происхождения.

Вместе с тем, полагаем, что из содержания гл. 6 ТК РФ следует, что сертификат о происхождении товара является лишь одним из документов, которые подтверждают страну происхождения товара.

В приведенном образце документа (как и во всех остальных представленных на сайте образцах документов), все сведения, касающиеся фактической стороны дела, в том числе фамилии, даты, адреса, являются вымышленными и не имеют никакой связи с подлинными обстоятельствами дела

Из анализа документов, поданных вместе с ГТД № NN и ГТД № N вытекает, что страна происхождения ввезенного риса – именно КНР. В частности в распоряжении таможенного органа имеются следующие документы:

- транспортные документы, подтверждающие, что товар ввезен из КНР;
- отгрузочные спецификации, заполненные китайским контрагентом;
- санитарные сертификаты, выданные уполномоченным органом КНР;
- сертификаты Государственной хлебной инспекции при Правительстве РФ, в которых в графе «Предприятие-изготовитель» указано «КНР – провинция Хэйлунцзян»;
- акты фитосанитарного контроля, выданные Государственной службой по карантину растений.

Полагаем, что в своей совокупности все указанные документы подтверждают происхождение товара из КНР, а следовательно, подтверждают право декларанта на восстановление тарифной преференции.

Кроме того, таможенный орган РФ, в случае возникновения у него сомнений относительно достоверности сведений, изложенных в сертификате, в соответствии с п.4 ст. 36 ТК РФ, наделен правом обращения к компетентным органам или организациям страны, которые выдали сертификат, с просьбой предоставления дополнительных документов или сведений, подтверждающих страну происхождения товара.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 34,36 ФЗ «О таможенном тарифе, ст.38 ТК РФ,

ПРОШУ СУД:

Признать незаконным решение Московская...таможня ЦТУ ФТС об отказе в восстановлении преференциального режима по ГТД № NN, ГТД № N, изложенное в письме от 22.02.2008г. № N.

Приложение:

1. Платежное поручение об уплате государственной пошлины;
2. Документ, подтверждающий направление копии заявления в адрес Гродековской таможни;
3. Копия свидетельства о государственной регистрации ООО «О»;
4. Копии документов, обосновывающие требования заявителя:
 - 4.1. копия контракта;
 - 4.2. копия ГТД № NN с приложением к ней ДТС-1, описи документов к ГТД, документа контроля таможенных платежей (ДК-1);
 - 4.3. копия ГТД № N с приложением к ней ДТС-1, описи документов к ГТД, документа контроля таможенных платежей (ДК-1);
 - 4.4. копия письма ООО «О» № N от 01.12.2007г.;
 - 4.5. копия сертификата формы «А» № SFHG5/230987/0007;
 - 4.6. копия сертификата формы «А» № SFHG5/230987/0004;
 - 4.7. копии ж/д накладных по ГТД № NN – 3 шт.;
 - 4.8. копии ж/д накладных по ГТД № N – 2 шт.;
 - 4.9. копии отгрузочных спецификаций по ГТД № NN – 3 шт.;
 - 4.10. копии отгрузочных спецификаций по ГТД № N – 2 шт.;
 - 4.11. копия письма таможенного органа от 22.02.2008г. № N (обжалуемое решение).

**Представитель ООО «О» по доверенности
Адвокат**

**Бурова И.Л.
Тел. 8-926-013-61-72**

В приведенном образце документа (как и во всех остальных представленных на сайте образцах документов), все сведения, касающиеся фактической стороны дела, в том числе фамилии, даты, адреса, являются вымышленными и не имеют никакой связи с подлинными обстоятельствами дела