

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по ...скому краю
г. ...ск, ул. М., 32**

**Заявитель: Закрытое акционерное общество
«О»
...ский край, г. ...ск, ул. А., д.1**

**Ответчик: ОАО «РЖД» Филиал «... железная
дорога»
680000, ...ский край, г. ...ск, ул. М., д. 20**

Заинтересованные лица:

**...ская транспортная прокуратура
г. ...ск, ул. Д., д.14**

**...ское территориальное управление
федерального агентства железнодорожного
транспорта
г. ...ск, ул. К., д.30**

**ООО «М»
г. ...ск, ул. ...ская, 15**

**Индивидуальный предприниматель Ч.
...ский край, г. У., Н. шоссе, 1-б**

**Индивидуальный предприниматель Д.
...ский край, г. У., Н. шоссе, 1-а**

Заявление

На основании статей 22 и 23 ФЗ «О защите конкуренции», устанавливающей функции и полномочия антимонопольного органа по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства,

просим Управление Федеральной антимонопольной службы предпринять меры, направленные на пресечение продолжающегося нарушения антимонопольного законодательства, а также решить вопрос о возбуждении административного дела по признакам ст. 14.31. КоАП РФ в отношении ОАО «РЖД» Филиал «... железная дорога», а также его должностных лиц, по следующим основаниям.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по ...скому краю были направлены заявления от ряда коммерческих организаций (ЗАО «О» от 16.04.2007г., ООО «М» от 20.04.2007г., ИП Ч. от 26.04.2007г., ИП Д. от 23.04.2007г.) на действия ОАО «РЖД» в лице филиала «...ЖД», по поводу издания начальником филиала З. телеграммы от 24.03.2007г. №Н о запрете выдачи грузов на станции Г. из вагонов ...ской стороны в автомобильный транспорт.

По данным заявлениям УФАС по ...скому краю в отношении ОАО «РЖД» филиала ...ЖД было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства №Н. По результатам производства по делу УФАС по ...скому краю вынес решение №1 от 22.01.2008г.

В приведенном образце документа (как и во всех остальных представленных на сайте образцах документов), все сведения, касающиеся фактической стороны дела, в том числе фамилии, даты, адреса, являются вымышленными и не имеют никакой связи с подлинными обстоятельствами дела

Согласно п.1 данного решения, действия ОАО «РЖД» в лице Филиала ...ЖД, выразившиеся в издании начальником Филиала ...ЖД 3. телеграммы от 24.03.2007г. «О запрете выдачи грузов на станции Г. из вагонов ...ской стороны в автомобильный транспорт» - были признаны незаконными, как противоречащие ч.1 ст.10 ФЗ «О защите конкуренции», а также технологическому процессу работы пограничного перегрузочного района Г. от 23.04.2003г., техническо-распорядительному акту железнодорожной станции Г. от 25.10.2005г.

Пунктом 2 указанного решения производство по делу было прекращено, поскольку, по мнению антимонопольного органа, в связи с изменением технологического процесса работы пограничного перегрузочного района Г. и техническо-распорядительного акта железнодорожной станции Гродеково, с 23.09.2007г. в действиях ОАО «РЖД» в лице Филиала ...ЖД отсутствуют нарушения ч.1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Данное решение антимонопольного органа было оспорено ЗАО «О», а также ...ЖД в Арбитражном суде ...ского края. Решением Арбитражного суда ...ского края от 27.06.2008г. в удовлетворении заявленных требований ОАО «РЖД» о признании недействительным п.1 решения УФАС по ...скому краю №1 от 22.01.2008г., а также в удовлетворении заявленных требований ЗАО «О» о признании недействительным п.2 решения антимонопольного органа было отказано.

Не согласившись с решением суда первой инстанции ЗАО «О» подал апелляционную жалобу с просьбой об отмене решения Арбитражного суда ...ского края в части отказа в удовлетворении требований о признании недействительным п.2 решения №1 от 22.01.2008г. УФАС по ...скому краю, поскольку оно было принято при неполно выясненных обстоятельствах дела, а также с нарушением норм материального права.

Постановлением Арбитражного апелляционного суда от 10.09.2008г. решение Арбитражного суда ...ского края от 27.06.2008г. в части отказа в удовлетворении заявления ЗАО «О» о признании недействительным п.2 решения УФАС по ...скому краю от 22.01.2008г. – отменено. В указанной части требования ЗАО «О» удовлетворены, решение УФАС по ...скому краю признано недействительным. В остальной части решение суда оставлено без изменения.

Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда вступило в законную силу со дня его принятия.

Кроме того, в мотивировочной части своего постановления (стр.7) Арбитражный апелляционный суд установил, что действия ОАО «РЖД» после 23.09.2007г. (после издания ...ЖД нового технологического процесса работы пограничного пункта Г., которым была изменена специализация путей с погрузо-выгрузочных на перегрузочные), как и аналогичные действия железной дороги до внесения изменения в технологический процесс, противоречат ч.1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку технологически необоснованны, прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными актами Президента РФ, Правительства РФ, нормативными актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, и являются навязыванием контрагенту условий договора, не выгодных для него.

Согласно ч.7,ч.8 ст. 201 АПК РФ, решения арбитражного суда по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов подлежат немедленному исполнению. Со дня принятия решения арбитражного суда о признании недействительным ненормативного правового акта полностью или в части указанный акт или отдельные его положения не подлежат применению.

Несмотря на вступивший в силу судебный акт, со стороны ОАО «РЖД» в лице филиала ...ЖД продолжается нарушение антимонопольного законодательства по

В приведенном образце документа (как и во всех остальных представленных на сайте образцах документов), все сведения, касающиеся фактической стороны дела, в том числе фамилии, даты, адреса, являются вымышленными и не имеют никакой связи с подлинными обстоятельствами дела

обстоятельствам проверенным и установленным решением антимонопольного органа, решением арбитражных судов первой и апелляционной инстанций.

В частности, после принятия постановления апелляционной инстанции от 10.09.2008г. на станции Г. продолжается незаконный перегруз товаров, прибывающих на станцию с вагонов ...ской железной дороги на вагоны российской железной дороги с последующей их выдачей на автотранспорт грузополучателей и со взысканием расходов по перегрузу за счет грузополучателей. В подтверждение данных фактов прилагаем копии железнодорожной накладной и актов общей формы.

Обращаем внимание антимонопольного органа на то обстоятельство, что ЗАО «О» было подготовлено и направлено в адрес Арбитражного суда ...ского края исковое заявление о возмещении убытков, причиненных ЗАО «О» со стороны ...ЖД в связи с нарушением антимонопольного законодательства, в размере 721142 рубля 24 копейки, образовавшихся за период с 24.03.2006г. по 23.09.2007г. (т.е. до издания нового технологического процесса). Данные убытки образовались за 6 месяцев. Между тем, учитывая содержание и резолютивную часть постановления Шестого арбитражного апелляционного суда, ЗАО «О» готовит претензии о возмещении убытков, причиненных незаконными действиями ...ЖД за период времени с 23.09.2007г. по настоящее время. Предполагаемый размер убытков, причиненных незаконными действиями железной дороги, составляет 1 500 000 рублей. Таким образом, противоправными действиями железной дороги за период действия телеграммы от 24.03.2007г. «О запрете выдачи грузов на станции Г. из вагонов ...ской стороны в автомобильный транспорт» только одному грузополучателю – ЗАО «О» - были причинены убытки в размере, превышающем 2 300 000 рублей.

Полагаем, что данные обстоятельства не должны остаться без внимания компетентных правоохранительных органов, а также федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих надзор, контроль и управление сферой железнодорожных перевозок. В связи с чем, ЗАО «О» подготовило ряд заявлений по фактам продолжающихся нарушений законодательства со стороны железной дороги, в том числе в ...скую транспортную прокуратуру, а также в Следственное управление ...ской транспортной прокуратуры.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст.ст. 22, 23 ФЗ «О защите конкуренции» просим УФАС по ...скому краю:

1. Рассмотреть вопрос о вынесении в адрес филиала «...ЖД» ОАО «РЖД» и его должностных лиц предписания с требованиями о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции; об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства; об отмене актов, нарушающих антимонопольное законодательство.
2. Рассмотреть вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении по признакам ст. 14.31. КоАП РФ в отношении филиала ...ЖД ОАО «РЖД», а также должностных лиц данной коммерческой организации, по установленным УФАС по ...скому краю, а также арбитражными судами первой и апелляционной инстанций фактам злоупотребления ...ЖД доминирующим положением на товарном рынке, в связи с изданием начальником Филиала ...ЖД 3. телеграммы от 24.03.2007г. «О запрете выдачи грузов на станции Г. из вагонов ...ской стороны в автомобильный транспорт», а также по фактам продолжения совершения действий, нарушающих законодательство о защите конкуренции.

В приведенном образце документа (как и во всех остальных представленных на сайте образцах документов), все сведения, касающиеся фактической стороны дела, в том числе фамилии, даты, адреса, являются вымышленными и не имеют никакой связи с подлинными обстоятельствами дела

Приложение:

1. Решение УФАС по ...скому краю №1 от 22.01.2008г.;
2. Решение Арбитражного суда ...ского края от 27.06.2008г. по делу №Н;
3. Постановление Арбитражного апелляционного суда от 10.09.2008г. по делу №Н;
4. Копии ж/д накладных и актов общей формы;
5. Копия искового заявления о взыскании с филиала ...ЖД ОАО «РЖД» убытков, вызванных нарушением законодательства о защите конкуренции.

**Представитель ЗАО «О» по доверенности
Адвокат**

**/Бурова И.Л./
Тел. 8-926-013-61-72**

В приведенном образце документа (как и во всех остальных представленных на сайте образцах документов), все сведения, касающиеся фактической стороны дела, в том числе фамилии, даты, адреса, являются вымышленными и не имеют никакой связи с подлинными обстоятельствами дела