

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по ...скому краю**

**Заявитель: Закрытое акционерное общество «О»  
...ский край, г. ...ск, ул. ...ская, д.1**

**Ответчик: ОАО «РЖД» Филиал «... железная дорога»  
...ский край, г. ...ск, ул. М., д. 20**

### **Заявление о нарушении антимонопольного законодательства**

На основании статьи 22 ФЗ «О защите конкуренции», устанавливающей функции антимонопольного органа по выявлению нарушений антимонопольного законодательства, предупреждению монополистической деятельности, а также по принятию мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства,

просим создать комиссию по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства и решить вопрос о вынесении предписания в адрес ОАО «РЖД» Филиал «... железная дорога».

Филиалом «...ЖД» ОАО «РЖД», который использует свое доминирующее положение на хозяйственном рынке, допускаются нарушения ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции». Суть указанных правонарушений сводится к следующему.

Из ...ского управления ...ОСТ в адрес ст. Г. была направлена телеграмма НР А, подписанная З., согласно которой на ст. Г. возложена обязанность прекратить выдачу грузов, следующих до станции Г. из вагонов китайской стороны и организовать приемо-сдаточные операции для вагонов следующих до станции Г. следующим образом:

товары пребывающие на станцию в ...ских вагонах, имеющих узкую колею, выгружать на российские вагоны, имеющие широкую колею, после чего производить их выдачу грузополучателям для их последующей перевозки автомобильным транспортом.

При этом на ДС Гродеково возложена обязанность обеспечить контроль за взысканием платежей, причитающихся за перегрузку грузов из ...ских вагонов на вагоны РЖД.

В соответствии с п.2 указанной телеграммы на ДС ст. Г. возложена обязанность оповестить всех грузоотправителей и грузополучателей с новым порядком передачи грузов.

В качестве мотивов установления нового порядка выдачи импортных грузов ...ское управление ...ОСТ ссылается на правила, установленные ст.3 параграфа 2, ст.17 СМГС и п. 13 Советско-...ского пограничного соглашения, указывая на то, что ранее действовавший порядок выдачи грузов из ...ских вагонов непосредственно на автомобили грузополучателей ведет «к потере доходов РЖД ...и разрушают имидж ОАО «РЖД» на международном уровне».

Между тем, в указанных международных соглашениях, не содержится требований о запрете выдачи импортных грузов без обязательной перегрузки на вагоны принимающего государства, следующих по документам СМГС до пограничной станции.

Ссылка в ст.3 абз.2 СМГС на необходимость перегрузки грузов или перестановки вагонов на колесные пары другой ширины колеи на пограничных станциях примыкания железных дорог разной ширины колеи или с применением раздвижных колесных пар касается тех грузов, которые следуют далее пограничной станции и касается только технологии перевозки грузов, если граничащие государства имеют разную ширину колеи.

Кроме того, из вышеназванного положения СМГС прямо следует, что возможна не только перегрузка грузов, но и перестановка вагонов на колесные пары другой ширины или применение раздвижных колесных пар. Однако, ...ЖД требует именно перегружать вагоны, поскольку это повлечет привлечение дополнительных денежных средств в пользу ОАО «РЖД».

Что касается ст.17 СМГС, на которую ссылается ...ЖД в своей телеграмме, то из положений данной статьи также не следует запрет выдачи груза на пограничной станции назначения до его перегрузки на вагоны ОАО «РЖД». Более того, статья 17 СМГС прямо

В приведенном образце документа (как и во всех остальных представленных на сайте образцах документов), все сведения, касающиеся фактической стороны дела, в том числе фамилии, даты, адреса, являются вымышленными и не имеют никакой связи с подлинными обстоятельствами дела

указывает на обязанность железной дороги выдать груз получателю по его прибытии на станцию назначения.

Полагаем, что, устанавливая новый порядок передачи импортных грузов, Филиалом «...ЖД» ОАО «РЖД» допускаются нарушения ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» (запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением), а именно имеет место совершение действий хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на товарном рынке, направленных на ущемление интересов других лиц, которые выражаются в **навязывании контрагенту условий договора невыгодных для него (экономически или технологически не обоснованных и (или) прямо не предусмотренных федеральными законами и иными нормативными актами требования о передаче финансовых средств).**

Так, вследствие установления нового порядка заявитель понесет убытки в размере 21 900 рублей с одного вагона, а при получении 10 вагонов в месяц (среднее количество вагонов, прибывающих в адрес ЗАО «О» в месяц), размер убытков составит 219 000 рублей. Расчет убытков прилагается к настоящему заявлению.

Необходимо отметить, что в 2004 году Филиал «...ЖД» ОАО «РЖД» уже пытался ограничить выдачу импортных грузов, пребывающих на станцию Г. В связи с чем ООО «О» обращалось в ...ское территориальное управление МАП РФ. При этом на запрос антимонопольного органа первый заместитель начальника службы грузовой и коммерческой работы Филиала «...ЖД» ОАО «РЖД» С. своим письмом от 26.01.2004г. (копия прилагается) ответил, что ...ЖД указаний на ограничения по выгрузке грузов на станции Г. в случае прибытия их по документам СМГС с указанием станции назначения «Гродеково» не давало. Аналогичное письмо было направлено Филиалом ...ЖД в адрес ООО «У» (копия прилагается). В связи с чем, антимонопольный орган в своем письме от 13.02.2004г. №278/06 (копия прилагается) разъяснил ООО «О», что подобные ограничения следует расценивать не как монополистические и ограничивающие конкуренцию, а как действия конкретных должностных лиц ст. Г., не соответствующие указаниям ...ЖД.

Однако в данной ситуации имеется прямое указание, исходящее от Филиала «...ЖД» ОАО «РЖД» о запрете выдачи грузов без их перегрузки на вагоны ОАО «РЖД».

На основании всего вышеизложенного, а также руководствуясь ст.ст. 10, 22, 23, 39 ФЗ «О защите конкуренции»

**Прошу Управление Федеральной антимонопольной службы по ...скому краю:**

1. Принять к рассмотрению настоящее заявление и возбудить производство по делу о нарушении антимонопольного законодательства.
2. Создать комиссию по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по вышеизложенным фактам и решить вопрос о вынесении предписания в адрес ОАО «РЖД» в лице Филиала «...ЖД» о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

**Приложение:**

1. Копия телеграммы ...ского УПП ...ОСТ НР;
2. Расчет убытков;
3. Копия письма филиала ...ЖД ОАО «РЖД» от 26.01.04г.;
4. Копия письма ...ского территориального управления МАП России от 13.02.2004г. №278/06

**Представитель ЗАО «О» по доверенности  
Адвокат**

**/И.Л. Бурова/  
Тел: 8-926-013-61-72**

В приведенном образце документа (как и во всех остальных представленных на сайте образцах документов), все сведения, касающиеся фактической стороны дела, в том числе фамилии, даты, адреса, являются вымышленными и не имеют никакой связи с подлинными обстоятельствами дела