

Арбитражный суд Приморского края

Заявитель: ЗАО «О»
г.Москва, ул. Уссурийская, д.1

**Государственный орган,
принявший обжалуемое
постановление** Управление Федеральной службы по
ветеринарному и фитосанитарному
надзору по Москве
г.Москва, Народный проспект, д. 4

**ЖАЛОБА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ
ПРАВОНАРУШЕНИИ**

28 сентября 2008 года Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Москве вынесено постановление №1 по делу об административном правонарушении в области фитосанитарного надзора о привлечении к административной ответственности по ст.10.2 КоАП РФ ЗАО «О», зарегистрированного по адресу г.Москва ул. Уссурийская д.1

В соответствии с указанным Постановлением ЗАО «О» подвергнуто административному взысканию в виде штрафа в размере 50 минимальных размеров оплаты труда, что составляет 5 000 рублей.

Считаю принятое постановление по делу незаконным, необоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

Порядок привлечения к административной ответственности по делу, возбужденном в отношении ЗАО «О», не соответствует закону.

1.1. 19 сентября 2008г. ведущий специалист Россельхознадзора по Москве, ...ского ПКР Р. составил протокол №000613/62 в отношении ЗАО «О» по факту нарушения последним ст.10.2 КоАП РФ..

В соответствии с п. 1, 2 ст. 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст.10.2 КоАП РФ, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела о данных административных правонарушениях, а также должностными лицами органов внутренних дел (милиции).

В силу ст. 23.15 КоАП РФ должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 10.2 этого Кодекса, являются должностные лица органов, осуществляющих государственный карантинный фитосанитарный контроль, а именно:

- 1) главный государственный инспектор карантина растений Российской Федерации, его заместители;
- 2) начальники государственных инспекций карантина растений по субъектам Российской Федерации, начальники пограничных государственных инспекций, государственных инспекций карантина растений, являющиеся одновременно по должности главными государственными инспекторами карантина растений по субъектам Российской Федерации, их заместители;

В приведенном образце документа (как и во всех остальных представленных на сайте образцах документов), все сведения, касающиеся фактической стороны дела, в том числе фамилии, даты, адреса, являются вымышленными и не имеют никакой связи с подлинными обстоятельствами дела

3) начальники пограничных, межрайонных, районных инспекций и пунктов карантина растений, являющиеся одновременно по должности государственными инспекторами карантина растений, государственные инспектора карантина растений.

Таким образом, в соответствии со ст. 23.15 КоАП РФ ведущему специалисту Россельхознадзора по Москве, ...ского ПКР Р. не предоставлено право на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст.10.2 КоАП РФ

1.2. Протокол об административном правонарушении № 1 от 19.09.2008г. был составлен в отсутствие надлежаще уполномоченного представителя ЗАО «О». При составлении протокола присутствовал Б., который имел доверенность на представление интересов ЗАО «О» в таможенных органах. У Бабича С.М.отсутствовала доверенность на представление интересов ЗАО «О» по данному делу, о чем было известно административному органу.

Между тем, как следует из содержания ст.28.2 КоАП РФ присутствие представителя юридического лица при составлении протокола об административном правонарушении обязательно.

1.3. Определение о назначении времени и места рассмотрения административного дела административным органом не выносилось. Место рассмотрения и день рассмотрения административного дела обозначены в протоколе об административном правонарушении от 19.09.2008г., врученном Б., не имевшему надлежащим образом оформленных полномочий на представление интересов ЗАО «О» по данному делу.

Кроме того, в протоколе об административном правонарушении обозначена лишь дата рассмотрения дела, но не указано время рассмотрения.

Однако, само юридическое лицо о месте и времени рассмотрения дела не уведомлялось.

28 сентября 2008г, когда было рассмотрено дело, Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Москве не имело доказательств надлежащего извещения юридического лица о месте и времени рассмотрения дела. Дело рассмотрено в отсутствие защитника и в отсутствие законного представителя юридического лица.

Согласно ст. пп.2, 4 п.1 ст. 29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела должен быть установлен факт явки законного представителя юридического лица, выяснен вопрос об извещении участников производства по делу, а затем принято решение о рассмотрении дела в отсутствие этих лиц, либо об отложении рассмотрения дела.

Как видно из текста Постановления №1 от 28.09.2008г., эти вопросы при рассмотрении дела не выяснялись, вопрос о надлежащем извещении и причинах неявки юридического лица и его защитника, должностным лицом, рассматривающим дело, не рассматривался. В связи с изложенным, полагаем, что должностным лицом был нарушен порядок рассмотрения дела, установленный ст.29.7 КоАП РФ, нарушены и права лица, привлекаемого к административной ответственности, определенные ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии с п.2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство

В приведенном образце документа (как и во всех остальных представленных на сайте образцах документов), все сведения, касающиеся фактической стороны дела, в том числе фамилии, даты, адреса, являются вымышленными и не имеют никакой связи с подлинными обстоятельствами дела

оставлено без удовлетворения.

Согласно п. 3 ст. 25.3 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела.

Защитник и законный представитель юридического лица при рассмотрении дела отсутствовали. Однако, в нарушение ст. ст. 25.1 и 25.3 КоАП РФ, административное дело рассмотрено без участия защитника и юридического лица при отсутствии данных о надлежащем извещении ЗАО «О».

С учетом ст. 25.1 во взаимосвязи со ст. 25.4 КоАП РФ уведомление юридического лица является обязательным условием, при котором допускается рассмотрение дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности. Вынесение постановления в отсутствие юридического лица, надлежащим образом не уведомленного о месте и времени рассмотрения дела, является существенным нарушением прав лица, привлекаемого к административной ответственности и должно влечь отмену вынесенного постановления.

Установленный законом порядок применения административного взыскания является обязательным для органов и должностных лиц, рассматривающих дело об административном правонарушении и применяющих взыскание. Несоблюдение этого порядка свидетельствует о том, что взыскание применено незаконно, независимо от того, совершило или нет лицо, привлекаемое к ответственности, административное правонарушение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 23.15, 25.1, 25.3, 25.4, 28.2, 28.3, 29.7 КоАП РФ, 207-209 АПК РФ,

ПРОШУ СУД:

1. Признать незаконным и отменить Постановление №1 Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Москве от 28.09.2008г. о привлечении к административной ответственности по ст.10.2 КоАП РФ ЗАО «О»

2. Производство по делу об административном правонарушении в отношении ЗАО «О» прекратить.

Приложение:

1. Документ, подтверждающий направление копии заявления в адрес административного органа – на 1л.;
2. Копия свидетельства о государственной регистрации ЗАО «О» - на 1л.
3. Ордер адвоката;
4. Копии документов, обосновывающих требования заявителя:
 - 4.1. Копия обжалуемого постановления от 28.09.2008г.
 - 4.2. Копия протокола № 1 об административном правонарушении;
 - 4.3. Копия сертификата 1
 - 4.4. Копия акта государственного карантинного фитосанитарного контроля от 19.09.2008г.

**Защитник ЗАО «О»
Адвокат**

**/И.Л. Бурова/
8-926-013-61-72**

В приведенном образце документа (как и во всех остальных представленных на сайте образцах документов), все сведения, касающиеся фактической стороны дела, в том числе фамилии, даты, адреса, являются вымышленными и не имеют никакой связи с подлинными обстоятельствами дела