

Арбитражный суд г. Москвы  
115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, 17

Истец: Петров Александр Владимирович,  
Родился 19.11.1965г, г. Минск,  
Проживающий по адресу: г. Москва,  
Ул. Наличная, д.132, кв.156,  
являющийся участником ООО «Н»,  
работающий генеральным директором ООО  
«М» по адресу: г. Москва, Московский пр-т,  
д.170

Ответчик: ООО «Н»  
Г. Москва, ул. Садовники, д.116

Третьи лица:

1. Межрайонная инспекция федеральной  
налоговой службы №46 по г. Москве  
125373, г. Москва, Походный проезд, влд.3,  
корп.1

2. Иванов Александр Юрьевич,  
г. Москва, ул. Мусоргского ,д. 127, кв.28

3. Сидоров Алексей Владимирович  
г. Москва, ул. Усачева, д.11, кв.144

4. Кузнецов Александр Валерьевич  
г. Москва, ул. Тагильская, д.172, кв. 130

### **Исковое заявление**

**О признании незаконными действий ООО «Н» в лице генерального директора Пузикова В.В. по представлению в Межрайонную инспекцию федеральной налоговой службы №46 по г. Москве новой редакции устава (ГРН № N), содержащего пункты 8, 10, 11, 14, 15, 16, 18, не утвержденные Общим собранием участников ООО «Н» от 26.09.2009г.г.**

**И о восстановлении положения, существовавшего до внесения Межрайонной инспекцией федеральной налоговой службы №46 по г. Москве записи о внесении изменений в учредительные документы ООО «Н» (ГРН №N), путем признания недействительными пунктов 8, 10, 11, 14, 15, 16, 18 новой редакции Устава ООО «Н»**

Госпошлина – 4000 рублей

Петров Александр Владимирович, являясь участником ООО «Н», что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, выданной налоговым органом 08.12.2009г., и копиями Устава ООО «Н», приложенными к настоящему исковому заявлению, реализуя свое право на обращение за судебной защитой, предоставленное ему ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», гражданским

В приведенном образце документа (как и во всех остальных представленных на сайте образцах документов), все сведения, касающиеся фактической стороны дела, в том числе фамилии, даты, адреса, являются вымышленными и не имеют никакой связи с подлинными обстоятельствами дел

законодательством, а также ст. 4 АПК РФ, просит суд признать незаконной деятельность ООО «Н» в лице его единоличного исполнительного органа, в связи со следующими обстоятельствами.

30.09.2009г. генеральным директором ООО «Н» Пузиковым В.В. были переданы в регистрирующий орган на государственную регистрацию изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, связанные с внесением изменений в учредительные документы. В частности, согласно приложенной к настоящему исковому заявлению выписки из ЕГРЮЛ, в налоговый орган были представлены: заявление, учредительный договор ООО «Н», квитанция об оплате госпошлины, решение о внесении изменений в учредительные документы, а также новая редакция устава ООО «Н».

07.10.2009г. Межрайонная инспекция федеральной налоговой службы №46 по г. Москве произвела соответствующую запись в ЕГРЮЛ за государственным регистрационным номером N.

Основанием для обращения в налоговый орган для регистрации новой редакции Устава, послужило решение, принятое на Общем собрании участников ООО «Н», состоявшееся 26.09.2009г.г. и оформленное протоколом №11. Между тем, представленная на регистрацию генеральным директором ООО «Н» новая редакция устава Общества, содержала сведения об изменениях, которые не обсуждались и не утверждались на Общем собрании участников.

Так, из приложенной к настоящему исковому заявлению копии протокола №11 видно, что предметом обсуждения общего собрания участников общества были следующие вопросы: изменение наименования общества, изменение видов экономической деятельности общества, необходимость приведения учредительных документов общества в соответствие с изменившимися паспортными данными участников общества.

По результатам проведения собрания были подготовлены и подписаны новая редакция Устава и учредительного договора. Указанные документы скреплены и сшиты не были и подписи участников общества были проставлены только на последних страницах данных документов.

Регистрация нового Устава и учредительного договора была произведена единоличным исполнительным органом Общества, что видно из выписки из ЕГРЮЛ от 08.12.2009г., приложенной к настоящему исковому заявлению.

В ноябре 2009г. по моему поручению моим доверенным лицом в налоговый орган было направлено заявление с просьбой о предоставлении копий новой редакции устава от 26.09.2009г. и учредительного договора (копия заявления, поданного в налоговый орган, а также копии полученных из МИФНС №46 по г. Москве учредительных документов прилагаются к исковому заявлению), в результате чего я узнал, что содержание поданного генеральным директором Пузиковым В.В. на регистрацию Устава ООО «Н» не соответствует принятому участниками общего собрания решения.

Согласно ст.8 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», участники общества имеют право участвовать в управлении делами общества.

При этом, реализуя право на участие в управлении делами общества, они должны быть уверены в надлежащем отражении их воли, выраженной при принятии решений в ходе проведения общего собрания и недопустимости

В приведенном образце документа (как и во всех остальных представленных на сайте образцах документов), все сведения, касающиеся фактической стороны дела, в том числе фамилии, даты, адреса, являются вымышленными и не имеют никакой связи с подлинными обстоятельствами дел

искажения их волеизъявления в документах, которыми оформляются результаты из управленческой деятельности.

Воля участников Общего собрания ООО «Н», изложенная в пунктах 8, 10, 11, 14, 15, 16, 18 новой редакции Устава (ГРН № N), переданного генеральным директором на регистрацию в Межрайонную инспекцию федеральной налоговой службы России №46 была искажена. Вышеуказанные положения Устава не отражают реальных событий при принятии решений участниками общества, не соответствуют вопросам повестки дня общего собрания участников от 26.09.2009г. и итогам голосования по данной повестке дня, что подтверждается приложенным к настоящему исковому заявлению протоколом общего собрания участников.

Утверждение участниками хозяйственного общества Устава является юридическим действием, направленным на установление, изменение, прекращение гражданских прав и обязанностей этого юридического лица перед третьими лицами. Поскольку утверждение новой редакции Устава, отвечает признакам сделки, то на него распространяются положения параграфа 2 гл.9 ГК РФ о недействительности сделок. Одним из предъявляемых законом требований к действительности сделки, является требование о надлежащей воле и волеизъявлении ее участников. Содержание пунктов 8, 10, 11, 14, 15, 16, 18 новой редакции Устава ООО «Н» не только не отвечает воле участников общего собрания ООО «Н» от 26.09.2009г., но и не отвечает их волеизъявлению, поскольку они не подписывали новую редакцию Устава в том виде, в каком она была представлена на регистрацию в налоговый орган. Исходя из положений ст. 168 ГК РФ, вышеперечисленные пункты новой редакции Устава ООО «Н» (ГРН №N ), являются ничтожными.

Статьей 12 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что одним из способов защиты гражданских прав является - восстановление положения, существовавшего до нарушения права.

Признание судом недействительными пунктов 8, 10, 11, 14, 15, 16, 18 новой редакции Устава ООО «Н» (ГРН №N ) в полной мере влечет восстановление нарушенных прав Истца на участие в управлении делами Общества.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12 ГК РФ,

#### **ПРОШУ СУД:**

**1. признать незаконными действия ООО «Н» в лице генерального директора Пузикова В.В. по представлению в Межрайонную инспекцию федеральной налоговой службы №46 по г. Москве новой редакции устава (ГРН №N ), содержащего пункты 8, 10, 11, 14, 15, 16, 18, не утвержденные Общим собранием участников ООО «Н» от 26.09.2009г.**

**2. восстановить положение, существовавшее до внесения Межрайонной инспекцией федеральной налоговой службы №46 по г. Москве записи о внесении изменений в учредительные документы ООО «Н» (ГРН №N ), путем признания недействительными пунктов 8, 10, 11, 14, 15, 16, 18 новой редакции Устава ООО «Н».**

Приложение:

В приведенном образце документа (как и во всех остальных представленных на сайте образцах документов), все сведения, касающиеся фактической стороны дела, в том числе фамилии, даты, адреса, являются вымышленными и не имеют никакой связи с подлинными обстоятельствами дел

1. Почтовые документы, подтверждающие направление копии искового заявления и приложенных к нему документов в адрес ответчика и третьих лиц заказным письмом с уведомлением о вручении 5 стр.
2. Квитанция об оплате госпошлины;
3. Доверенность представителя;
4. Копии документов, подтверждающих обстоятельства, на которых истец основывает свои требования на 40 стр:
  - копия выписки из ЕГРЮЛ, содержащая основные сведения об ООО «Н» от 08.12.2009г.;
  - копия новой редакции устава ООО «Н» от 26 сентября 2009г.,
  - копия протокола №11 Общего Собрания Участников ООО «Н» от 26.09.2009г.г.

**Представитель Петрова А.В. по доверенности  
Адвокат**

**Бурова И.Л.  
Тел. 8-926-013-61-72**